

A 13.00.02
A-406

ՀԱՅԿՍՏԱՆԻ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ
ԵՐԵՎԱՆԻ Կ. ԲՐՅՈՒՄՈՎԻ ԱՆՎԱՆ ՊԵՏԱԿԱՆ ԼԵԶԱԲԱՆԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

ՀԱՎՈՐՅԱՆ ԻՆԳԱ ՀԱՍՆԵՏԻ

ՈՒՒՄԱՑ ԼԵԶՎԻ ՆԱԽՆԱԿԱՆ ԴԱՍԸՆԹԱՑԸ ՈՐՊԵՍ ԱՊԱԳԱ ՈՒՍՈՒՑՉԻ ՄԱՍՆԱԳԻՏԱԿԱՆ
ՊԱՏՐԱՍՏՄԱՆ ԱՆՅՐԱԺԵՇՏ ԲԱՂԱԴՐԻՉ

ԺԳ. 00.02 - «Դասավանդման և դաստիարակության մեթոդիկա
(ռուսաց լեզու)» մասնագիտությամբ մանկավարժական գիտությունների
թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության

ՍԵՂՄԱԳԻՐ

Երևան - 2008

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

ЕРЕВАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В. БРЮСОВА

АКОПЯН ИНГА ГАМЛЕТОВНА

ПРОПЕДЕВТИЧЕСКИЙ КУРС РУССКОГО ЯЗЫКА КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 13.00.02 -
“Методика преподавания и воспитания (русский язык)”

Ереван - 2008

սիր-նա
սիր-նա


Ատենախոսության թեման հաստատվել է Արցախի պետական համալսարանում

Գիտական ղեկավար՝ մանկ. գիտ. թեկնածու, դոցենտ Ն. Գ. Ուֆայելյան
Պաշտոնական ռեզյումեներ՝ մանկ. գիտ. դոկտոր Ն. Ա. Բայրուրյան
մանկ. գիտ. թեկնածու, դոցենտ Մ. Ա. Եղիազարյան
Առաջատար կազմակերպություն՝ Երևանի պետական համալսարան

Պաշտպանությունը կայանալու է 2008թ. մայիսի 21-ին ժամը 15.00 Երևանի Վ. Բրյուսովի անվան պետական լեզվաբանական համալսարանում գործող ԲՈՂ-ի 059 մասնագիտական խորհրդի նիստում:

Հասցեն՝ 375002, ք. Երևան, Հովհ. Թումանյան, 42
Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ Երևանի Վ. Բրյուսովի անվան պետական լեզվաբանական համալսարանի գրադարանում:
Սեղմագիրն առաքված է 21 ապրիլի 2008թ.

Մասնագիտական խորհրդի գիտ. քարտուղար,
բանասիրական գիտությունների թեկնածու

 Լ. Ե. Սարգսյան

.....
Тема диссертации утверждена в Арцахском государственном университете

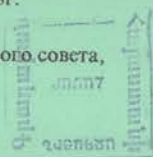
Научный руководитель - кандидат пед. наук, доцент Н. Г. Рафаелян
Официальные оппоненты - доктор пед. наук Н. А. Байбуртян
кандидат пед. наук, доцент М. А. Егиазарян
Ведущая организация - Ереванский государственный университет

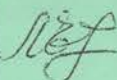
Защита состоится 21 мая 2008г. в 15.00 на заседании специализированного совета 059 - Славянские языки ВАК, действующего при Ереванском государственном лингвистическом университете им. В. Брюсова.

Адрес: 375002, г. Ереван, ул. Ов. Туманяна - 42

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ЕГЛУ им. В. Брюсова
Автореферат разослан 21 апреля 2008г.

Ученый секретарь специализированного совета,
кандидат филологических наук



 Լ. Ե. Մարկոսյան

1694-2008

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Диссертационная работа посвящена проблеме формирования у студентов-русистов коммуникативно-речевых умений и навыков, продуктивного чтения и творческого письма, творческого и критического мышления и самостоятельности на начальном этапе обучения в языковом вузе при подготовке будущих учителей-русистов путем внедрения в учебный процесс активных методов обучения.

Актуальность исследования определяется следующими причинами: во-первых, пропедевтический курс русского языка необходим при подготовке будущих учителей-русистов в силу недостаточной, низкой языковой подготовки выпускников школ с армянским языком обучения, отсутствия у них необходимой базы для дальнейшего овладения профессиональными знаниями, умениями и навыками в вузе. Во-вторых, сущность пропедевтического курса русского языка заключается в правильном определении цели и задач курса, а также продуманной системы содержания и методов обучения с учетом конкретных условий обучения. В-третьих, актуальность выбранной темы объясняется теоретической малоисследованностью проблемы и отсутствием в Арцахском государственном университете программы пропедевтического курса русского языка, направленной на развитие у студентов-будущих учителей русского языка коммуникативной компетенции, творческого мышления, навыков логики и аргументации.

Цель исследования:

Обосновать необходимость пропедевтического курса русского языка при подготовке будущих учителей-русистов, определить цели и задачи пропедевтического курса, разработать программу пропедевтического курса, методы и приемы ее реализации.

Задачи исследования:

1. Проанализировать действующую программу русского языка для 9-10 классов общеобразовательных школ РА, результаты констатирующего эксперимента и определить цели опытного обучения.
2. Обосновать целесообразность реализации пропедевтического курса русского языка на основе системы «Развитие критического мышления через чтение и письмо» (далее в тексте РКМЧП).
3. Обосновать необходимость взаимосвязанного развития навыков продуктивного чтения и письма при подготовке творчески мыслящего учителя русского языка.
4. Проанализировать современные активные методы обучения продуктивному чтению и творческому письму, выделить наиболее эффективные методы, которые должны быть положены в основу пропедевтического курса русского языка.
5. Определить значение текста как «содержательного и структурного центра» пропедевтического курса русского языка.

6. Показать основные методы работы над текстом в процессе обучения продуктивному чтению и письму в пропедевтическом курсе русского языка.

7. Показать специфику коммуниктивно-ориентированного подхода в обучении речевой деятельности, продуктивному чтению и творческому письму на занятиях пропедевтического курса русского языка.

8. Разработать модель содержательной структуры пропедевтического курса русского языка.

Объектом исследования является профессиональная подготовка будущего учителя-русиста к успешной и продуктивной педагогической деятельности в современной школе.

Предметом исследования является определение значения пропедевтического курса русского языка в подготовке будущих учителей-русистов на начальном этапе обучения.

В ходе опытного обучения проверялась следующая **гипотеза**: организация и проведение пропедевтического курса русского языка с использованием активных методов обучения и современных педагогических стратегий в рамках программы РКМЧП будет способствовать эффективной подготовке будущих учителей-русистов к дальнейшему овладению профессиональными знаниями, умениями и навыками.

Методологической основой исследования являются исходные положения методики о лингвистических и дидактических основах методики обучения русскому языку, личностно-ориентированной и коммуникативной направленности обучения, проблемного и развивающего обучения русскому языку, базовая модель теории развития критического мышления.

В процессе работы над темой были использованы следующие **методы исследования**:

- лингвистический (изучение и анализ специальной лингвистической, психологической, педагогической и методической литературы (отечественной и зарубежной) по вопросам, непосредственно связанным с исследуемой проблемой, анализ действующей программы по русскому языку для общеобразовательных школ РА (9-10кл.) с точки зрения поставленных задач);

- социолого-педагогический (наблюдение и анализ педагогического процесса в старших классах средних школ № 8 и № 6 города Степанакерта, беседы с преподавателями, обобщение работы преподавателей Арцахского государственного университета и личного опыта преподавания);

- констатирующий (эксперимент с целью определения уровня знаний и коммуникативно-речевых умений и навыков студентов-филологов первого курса филологического факультета Арцахского государственного университета);

- метод опытного обучения (экспериментальная проверка эффективности разработанной системы использования Основ обучения и активных методов в про-

цессе пропедевтического курса русского языка);

- статистический (обработка данных, полученных в процессе опытного обучения).

Новизна исследования связана с несколькими факторами:

1. Внесены изменения в цели и содержание обучения, методы преподавания и формы организации учебного процесса в Арцахском государственном университете при подготовке будущих учителей русского языка на начальном этапе обучения.

2. Разработана программа пропедевтического курса русского языка для филологов-русистов.

3. Разработана система использования активных методов обучения в рамках программы РКМЧП в процессе пропедевтического курса русского языка при подготовке будущих учителей-русистов.

4. Новые тенденции в подготовке будущих учителей-русистов основываются на исследовании в психологии, педагогике и философии выдающихся ученых Выготского Л. С., Леонтьева А. А., Рубинштейна С. Л., Дж. Дьюи, Эльконина Д. Б., Реана А. А. и других.

5. С учетом целей подготовки будущих учителей на начальном этапе обучения представлен конкретный фактический материал с использованием активных методов обучения по программе РКМЧП.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании необходимости использования активных методов обучения по программе РКМЧП для повышения эффективности процесса обучения с целью подготовки учителей русского языка.

Практическая значимость исследования состоит в разработке рекомендаций по использованию в учебном процессе пропедевтического курса для филологов-русистов и широком внедрении в практику активных методов обучения по программе РКМЧП.

Достоверность полученных результатов обеспечена достаточным объемом исследования, апробацией, практической реализацией теоретических положений в процессе опытного обучения, а также математической обработкой фактического экспериментального материала.

Положения, выносимые на защиту:

1. Организация и проведение пропедевтического курса русского языка на начальном этапе обучения в языковых вузах при подготовке будущих учителей-русистов должна осуществляться с учетом индивидуальных особенностей обучаемых: потребностей, мотивации и интересов, индивидуальных способностей, творческих возможностей, а также уровня развития речевой деятельности.

2. Существенным фактором в подготовке будущих учителей-русистов к профессиональной деятельности в современной школе является формирование про-

дуктивных речевых умений в области активного творческого чтения и выражения мысли в письменной и устной форме.

3. Разработка пропедевтического курса и его целенаправленная реализация с использованием активных методов обучения в рамках программы "Развитие критического мышления через чтение и письмо" способствует формированию речевых умений и навыков в устной и письменной коммуникации, что составляет основу подготовки будущих учителей-русистов.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в форме учебных занятий по дисциплине "Пропедевтический курс русского языка" на I курсе филологического факультета отделения русской филологии Арцахского государственного университета.

Основные положения нашего исследования были освещены:

1. На научной конференции молодых ученых 22-23 мая 2003 года в Арцахском государственном университете;

2. На научно-методических семинарах для учителей русского языка Степанакертских школ в период с 2003-2004г.;

3. На Международной научной конференции "Педагогическое образование: взгляд в будущее" 24-28 октября 2006 года в г. Ереване;

4. На Международной научной конференции "Проблемы функционирования русского языка в Республике Армения" 6-7 ноября 2006 года в г. Ереване;

5. На региональном форуме "Русский язык в образовательном пространстве Армении" 12-13 декабря 2007г. в г. Ереване.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа изложена на 241 странице компьютерного текста, состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и двух приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы, формулируются цель и задачи исследования, его объект и предмет, определяются задачи и методы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе - Специфика пропедевтического курса русского языка для студентов-филологов - обосновывается необходимость введения в учебный план Арцахского государственного университета дисциплины "Пропедевтический курс русского языка" для студентов-филологов, конкретизируются цель и задачи курса, его особенности и основополагающие принципы. В данной главе представлен констатирующий эксперимент с целью выбора наиболее рациональных методов и приемов обучения на занятиях пропедевтического курса русского языка. Здесь же раскрывается один из главных принципов, реализованных в пропедевтическом курсе русского языка - текстоцентрический подход к организации и предъявлению содержания учебного материала. Соответственно, приводятся эффективные методы работы над текстом, направленные, главным образом, на формирование коммуникативной компетенции студентов - будущих учителей русского языка. В этой

главе рассматривается одна из важных проблем современной методики преподавания - проблема развития, активизации и поддержания познавательной и творческой деятельности обучаемых.

Во второй главе - Особенности обучения продуктивному чтению и творческому письму студентов-филологов на занятиях пропедевтического курса русского языка - рассматривается проблема обучения студентов-первокурсников продуктивному чтению и творческому письму на материале учебных текстов. В данной главе обосновывается (с опорой на результаты опытного обучения) необходимость организации пропедевтического курса русского языка с использованием Основ обучения "Вызов / Осмысление / Рефлексия" по программе РКМЧП. С целью проверки эффективности предложенной модели обучения в реализации поставленных целей обучения в данной главе представлено (в той мере, в какой позволяет объем диссертации) опытное обучение, проведенное на I курсе отделения русской филологии Арцахского государственного университета и обобщены его результаты. В данной главе представлена программа пропедевтического курса русского языка для студентов-филологов.

В Заключении обобщены результаты проведенного исследования, которые свидетельствуют о том, что пропедевтический курс русского языка является той основой, на которой развиваются умения и навыки студентов, их интересы и склонности, самопознание, самосознание, формируется активная творческая личность будущего учителя русского языка. Здесь же формулируются общие теоретические выводы и даются практические рекомендации.

Диссертационная работа завершается двумя приложениями. В первом из них представлены аутентичные тексты для изучения и анализа и рекомендованы интерактивные методы работы над каждым текстом. Кроме того, определены цели применения каждого метода и его преимущества. Во втором приложении дан словарь методических терминов, использованных в работе.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В решении важнейшей задачи повышения качества обучения, улучшения подготовки специалистов особая роль отводится профессиональной направленности обучения, формированию у будущих специалистов умения самостоятельно приобретать знания. Применительно к студентам - будущим учителям это означает:

- формирование коммуникативно-речевых умений и навыков;
- углубление профессиональных знаний студентов;
- формирование и развитие продуктивного и творческого мышления, умения анализировать, находить пути решения проблем;
- формирование умения применять свои знания в конкретных ситуациях;
- формирование готовности к сотрудничеству;

- формирование и развитие навыков педагогического общения, культуры;
- формирование готовности будущего учителя вносить свой конструктивный вклад в систему образования.

Разрыв между уровнем лингвистической подготовки студента и теми требованиями, которые предъявляются к нему уже на начальном этапе обучения, достаточно отчетливо наблюдаются у многих выпускников школ с армянским языком обучения, положение которых осложняется еще и тем, что они недостаточно свободно владеют русским языком.

С целью ликвидации этого разрыва и решения поставленных задач в учебный план Арцахского государственного университета для студентов филологического факультета отделения «Русский язык и литература» включена специальная дисциплина - «Пропедевтический курс русского языка». Этот курс предваряет изучение последующих лингвистических и литературоведческих дисциплин и призван подготовить студентов к успешному овладению основными профессиональными знаниями, умениями и навыками.

С целью определения уровня коммуникативно-речевых умений и навыков, творческих способностей и развития критического мышления студентов-первокурсников нами был проведен констатирующий эксперимент, результаты которого определили цели пропедевтического курса и методы его реализации.

Цели пропедевтического курса:

1. Систематизировать, обобщить на качественно новом уровне имеющиеся у студентов речевые умения и навыки и тем самым обеспечить возможность дальнейшего получения высшего образования на русском языке в процессе подготовки будущего учителя русского языка.
2. Развить и углубить культуру речи, владение такими коммуникативными качествами, как правильность, точность, выразительность, образность, обеспечивая общение в учебной, трудовой и будущей профессиональной деятельности.
3. Приобщить студентов-будущих учителей русского языка к культуре русского народа, объединив в единстве изучение русского языка, русской культуры и русской литературы.

Обучение языку - это не только сообщение знаний или воспитание умений, а прежде всего развитие у обучаемых способности пользоваться языком как средством общения и получения информации (Костомаров В. Г.; Митрофанова О. Д.). Для студентов-филологов русский язык - это язык будущей специальности, поэтому они должны практически овладеть им до уровня, приближающегося к уровню носителя языка. Эту задачу, как нам кажется, можно решить путем усиления коммуникативной направленности занятий в вузе. Коммуникативность обучения сопрягается с практическим овладением русским языком как средством мышления, пополнения своих знаний, усвоения новой информации и общения в устной и письменной форме (Костомаров В. Г.; Митрофанова О. Д.). Для преподавателя

коммуникативная направленность обучения - это такая организация процесса обучения, которая ставит перед обучаемыми в процессе овладения русским языком и определенные мыслительные задачи, требующие решения средствами русского языка.

Чтобы рационально организовать обучение, необходимо определить оптимальную программу, содержание и средства обучения, четко задать коммуникативную цель обучения и его условия. Коммуникативной целью обучения русскому языку в процессе проведения пропедевтического курса является включение обучаемых в обмен информацией в пределах языкового коллектива. Однако при отсутствии четких коммуникативных целей обучение языку не может быть рациональным. Именно поэтому помимо коммуникативной цели обучения русскому языку в процессе пропедевтического курса мы преследуем и другие важные цели: расширение общеобразовательного кругозора, воспитательное воздействие, совершенствование мышления (творческого, критического).

В разработке пропедевтического курса русского языка мы обращаемся к тем образовательным моделям, педагогическим инновациям и методам, которые, как показала наша практика, оказались наиболее эффективными для подготовки будущих учителей русского языка. К ним относятся активные методы обучения, разработанные в рамках программы РКМЧП, направленные на формирование творческой личности, критического мышления с учетом индивидуальности каждого обучаемого, его потребностей, мотивации, личных интересов и жизненных стремлений. Обучаемый - свободный субъект учебно-воспитательного процесса, и именно этот подход к обучаемым поможет развитию индивидуальных способностей каждого студента. Такой подход является основным стержнем программы РКМЧП, методы которого помогают и обучаемым и педагогам мыслить и действовать оригинально, избегая шаблонов и неоднократных повторений. Среди методов программы РКМЧП особое значение для нашего исследования имеют методы и приемы работы, активизирующие учебно-познавательную деятельность студентов, стимулирующие их учение и развивающие их творческие способности.

В основу курса положена продуктивная модель преподавания, которая, как показала наша практика, является эффективным средством организации обучения в вузе. Использование трехступенчатой модели «Вызов / Осмысление / Рефлексия» формирует у студентов-будущих учителей русского языка коммуникативно-речевые умения и навыки, творческое и аналитическое мышление, продуктивное чтение и письмо, самостоятельность, ответственность, готовность к сотрудничеству и взаимодействию.

В работе рассматриваются и анализируются педагогические методы для каждой стадии модели «Вызов / Осмысление / Рефлексия», использование которых вовлекает каждого студента в учебный процесс и стимулирует его активную творческую деятельность в процессе обучения.

Суть активных методов обучения состоит в такой организации учебного процесса, при которой практически все обучаемые оказываются вовлеченными в процесс познания, в котором исключается доминирование педагога, а также одного обучаемого над другим. Главной отличительной чертой активных методов обучения является инициативность обучаемых в учебном процессе, которую поддерживает педагог с позиции партнера-помощника. Условием успешного применения активных методов обучения является способность к коллективной работе и общению обучаемых между собой и с педагогом в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки.

Однако следует отметить, что применение тех или иных методов не является самоцелью. В педагогической системе любой метод обучения имеет практический смысл в той мере, в какой помогает решению конкретных дидактических задач, активизации познавательной и речевой деятельности обучаемых.

По мнению психологов (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин и др.), процесс обучения каждому из видов речевой деятельности необходимо проводить в конкретных реализациях (на конкретном экстралингвистическом и лингвистическом материале), со всеми соответствующими для данной ситуации языковыми средствами выражения мысли. В этом процессе велика роль текста, который представляет собой учебный материал, служащий для развития познавательной и продуктивной речевой деятельности студентов. Обладая эстетической, когнитивной, коммуникативной функциями, текст способствует: формированию речевых навыков и умений, активизации навыков продуктивного чтения, устной диалогической и монологической речи; формированию и развитию познавательной активности обучаемых; стимулированию мыслительной деятельности. Кроме того, текст воздействует на чувства, эмоции, эстетический вкус, углубляет и повышает речевую культуру, формирует речевые навыки и умения.

Текст - это основной компонент содержания обучения русскому языку как языку специальности, вместе с тем текст является связующим звеном между всеми аспектами формирования коммуникативной компетенции обучаемых, и потому очень важным является правильный отбор текстов (должна учитываться его языковая насыщенность, содержательность и информативность).

Текст, содержащий интересную и полезную информацию, обеспечивает постановку ряда коммуникативных задач. Коммуникативные задачи обеспечивают, в свою очередь, разные способы обработки информационного материала текста и находят выход к адекватной речевой реакции обучаемого, включая его в обмен информацией в пределах языкового коллектива. Этим и определяется коммуникативный подход в обучении в процессе пропедевтического курса, цель которого состоит в том, чтобы заинтересовать обучаемых в изучении русского языка посредством накопления и расширения знаний и опыта. Этот подход привлекает тем, что дает возможность обучаемым сосредоточиться на интересных темах, решать зна-

чимые и имеющие смысл задачи, проблемы и получать удовлетворение от успешных результатов своей познавательной деятельности. Первостепенное значение мы придаем пониманию содержания прочитанного, интерпретации текста, выражению собственного мнения по поводу прочитанного, т. е. созданию собственного текста.

В нашей работе мы различаем два уровня понимания текста: уровень значения (понимание информации) и уровень смысла, то есть понимание замысла автора, «оценка и отношение к нему читающего» (Акишина А. А.; Каган О. Е.).

Многие современные методисты (Акишина А. А., Каган О. Е., Кулибина Н. В., Храмова Н. А. и другие) для повышения мотивации обучения считают обязательным наличие на занятиях текстов проблемного характера, то есть таких текстов, в результате чтения которых обучаемые должны анализировать полученную информацию в сопоставлении со своими знаниями и опытом и прийти к собственным умозаключениям по существу обсуждаемой проблемы.

В вопросе выбора учебных текстов мы придерживаемся точки зрения Храмовой Н. А., которая предлагает при отборе учебных текстов учитывать следующие критерии:

- информативная насыщенность и новизна;
- степень доступности;
- воспитательная ценность;
- стилистическое многообразие;
- отражение межпредметных и внутрипредметных связей в обучении;
- возможность реализации дифференцированного подхода;
- связь обучения с жизнью.

Установление целей и задач пропедевтического курса русского языка определили необходимость рассмотрения текстового материала и его места и значения в процессе развития продуктивных умений в чтении и письме.

Актуальным для методики обучения языкам является вопрос о взаимодействии чтения и письма и необходимости их взаимосвязанного обучения. Современное вузовское образование и пропедевтический курс русского языка ставят особые требования к чтению и письму: студенты-филологи должны овладеть навыками чтения и письма на профессиональном уровне. Говоря о профессиональном уровне чтения, мы имеем в виду формирование навыков продуктивного чтения, при котором студенты умеют читать аутентичные тексты разных жанров с извлечением нужной им информации, анализом прочитанного, обсуждением точки зрения автора, высказыванием своего мнения о прочитанном. Продуктивное чтение предполагает умение прогнозировать содержание текста по заголовку, определять тему текста, основную мысль, выделять главные факты, устанавливать логическую последовательность основных фактов текста.

Наблюдения за учебным процессом в школах показали, что сегодняшняя шко-

ла учит в основном технике чтения, а не собственно чтению, смысловому восприятию, адекватному пониманию содержательной стороны целостного текста. И, становясь студентом, школьник вынужден перерабатывать огромные объемы профессиональной литературы, к чему он просто не готов. Поэтому уже на начальном этапе обучения мы особое внимание уделяем развитию навыков продуктивного (вдумчивого) чтения, поскольку чтение - важный инструмент для размышления и обучения, посредством которого обучаемые получают новую информацию и пополняют свои знания на протяжении всей жизни и деятельности.

Говоря о формировании навыков продуктивного чтения студентов-филологов на высоком профессиональном уровне, мы предполагаем развитие всех основных видов чтения: изучающего, ознакомительного, просмотрового / поискового.

Изучающее чтение обеспечивает вдумчивое, глубокое понимание содержания текста и полный его охват. В пропедевтическом курсе особое внимание уделяется развитию именно этого вида чтения, поскольку основным критерием продуктивного чтения, на наш взгляд, является глубина понимания прочитанного материала. Одним из основных приемов, способствующих достижению этой цели, является постановка проблемных вопросов до чтения текста, во время чтения и после прочтения. Более эффективным средством углубления понимания текста является прием самопостановки вопросов к нему в процессе чтения и осмысления читаемого (см. об этом: Добраев Л. П.).

Задачей ознакомительного чтения является понимание основных идей каждого абзаца и текста в целом. Этот вид чтения базируется на приемах общего охвата содержания, требующих умений определять тему текста по заголовку, по его началу, прогнозировать содержание текста, членить его на части, выделять главную и второстепенную информацию.

Просмотровое / поисковое чтение ставит перед обучаемыми задачу получить самое общее представление о содержании текста. Этот вид чтения базируется на умениях выделять смысловые вехи по начальным фразам абзаца, выделять и обобщать факты в процессе чтения, ключевые предложения абзаца, ключевые предложения, раскрывающие тему и т. д.

Чтение - это двусторонний процесс, охватывающий развитие техники чтения и осознание читаемого. В методике обучения чтению основными компонентами чтения принято выделять восприятие текста и активную переработку информации, содержащейся в текстах различного характера. Чтение, как и всякая деятельность, целенаправлено и мотивировано. Практическая направленность обучения требует при обучении чтению сосредоточить внимание на задаче извлечения из текста полезной информации. "Целью чтения является получение информации, а мотивом - удовлетворение потребности в информации. Соответственно, чтение должно быть информативным" (Быстрова Е. А.).

В процессе извлечения информации из текста и смысловой переработки чи-

тающий не просто устанавливает факты, изложенные в тексте: он выделяет среди них более существенные, обобщает их, оценивает, интерпретирует, приходит на их основе к определенным выводам. Все это требует разнообразных мыслительных операций (сравнения и обобщения, анализа и синтеза, абстрагирования и конкретизации и т. д.), совершая которые обучаемые достигают полного и глубокого понимания прочитанного. А понимание текста, как известно, - «основной компонент чтения как процесса коммуникации» (Клычникова З. И.).

Продуктивное чтение углубляет и расширяет знания обучаемых об окружающем мире, пополняет их словарный запас, кроме того, от глубины восприятия исходного текста и от степени осознания его структуры зависит результат создания обучаемыми вторичного (собственного) текста.

Успешность профессиональной подготовки студентов-филологов тесно связана с овладением письменной речью, которая является важным этапом в процессе изучения русского языка. Говоря о навыках письма на профессиональном уровне, мы, прежде всего, имеем в виду сформированность умения составлять письменный текст (четко, ясно, лаконично), писать статьи, рефераты, конспекты, отзывы о прослушанном или прочитанном.

Письменная речь является как средством формирования лексических, грамматических, речевых навыков, так и целью обучения, т. е. целью формирования умений в собственно письменной речи (написание письма, эссе, аннотаций, тезисов и т. д.).

Актуальным для методики является вопрос формирования у студентов навыков связной письменной речи, причем не просто грамотного письма (с соблюдением стилистических, орфографических, пунктуационных и других норм языка), а творческого письма.

Обучение творческому письму так же, как обучение продуктивному чтению мы проводим на всех стадиях трехфазовой модели «Вызов /Осмысление/ Рефлексия», в которой письмо выступает не только как средство обучения, но и как цель обучения. В работе показано, что в отличие от результатов обучения письму с традиционным построением занятия, когда задания по написанию письменного отзыва сводятся лишь к передаче содержания прочитанного, использование активных методов при обучении письму стимулирует развитие творческого письма с элементами анализа, свободного изложения собственных мыслей обучаемых.

Чтобы достичь конечного результата в создании письменного текста, студенты проходят определенные последовательные этапы его создания. С этой точки зрения интересной нам кажется модель процесса создания письменного текста, предложенная Дональдом Грейвзом, согласно которой большинство письменных текстов проходят три основных этапа создания: «инвентаризацию, составление черного варианта и правку».

Письмо - главный инструмент для размышления, поскольку дает возможность

записать едва зародившуюся идею, а затем возвращаться к ней снова и развивать другие идеи. Мы разделяем мнение Д. Клустера о том, что «письмо - наиболее эффективное средство обучения критическому мышлению». При письме процесс мышления становится видимым и, следовательно, доступным для преподавателя и студента. Процесс творческого письма повышает активность и самостоятельность обучаемых, любознательность и наблюдательность. Студенты понимают ценность своих мыслей и идей и с полной ответственностью относятся к участию в учебном процессе, к поручениям преподавателя и вообще ко всему учебному процессу.

Многолетняя практика ведущих педагогов (Кидрон А., Михайлова С. Ю., Полат Е. С., Селевко Г. К., Тихомирова Н. К. и др.) показала, что наибольшую эффективность приносят занятия, проводимые в сотрудничестве, в форме коллективной познавательной деятельности, имеющей определенные особенности: разделение студентов на группы; постановка общих задач для группы, работа в последовательности - индивидуальная, парная, работа в группе, коллективная; обязательное предварительное ограничение по времени каждого этапа занятий; оценка преподавателем результатов работы каждой пары и общей группы; самооценка студентов. Опираясь на результаты опытного обучения с применением Основ обучения и активных методов обучения, мы можем сказать, что органичное сочетание в организации учебного процесса традиционной и новой методики, а также индивидуальных, групповых и коллективных форм познавательной деятельности делает возможным и продуктивным одновременное обучение, воспитание и развитие различных по уровню речевой подготовки, индивидуальных способностей и возможностей студентов.

Экспериментальная проверка эффективности предложенной нами модели осуществлялась на занятиях пропедевтического курса русского языка. **Констатирующий эксперимент**, направленный на определение исходного уровня продуктивной речевой компетенции студентов-будущих учителей русского языка и сформированности творческих способностей, выявил низкий уровень владения студентами коммуникативными умениями и навыками, слабую мотивацию учебной деятельности студентов, отсутствие навыков самостоятельной деятельности, недостаточное развитие у большинства навыков творческого мышления, творческой активности, творческого отношения к обучению, умения прогнозировать, размышлять, анализировать, делать выводы.

В ходе **опытного обучения** работа была направлена на развитие активного познавательного интереса обучаемых, самостоятельности, творческого и аналитического мышления, рефлексии, умения правильно высказывать свои мысли, аргументировать, обобщать, прогнозировать, делать выводы. В процессе опытного обучения ставилась цель развития у студентов коммуникативных навыков и умений, культуры общения, сотрудничества и взаимодействия, толерантности и раз-

вития педагогической культуры. Опытное обучение было организовано в форме индивидуальной, парной и коллективной творческой деятельности в рамках программы РКМЧП и было призвано обеспечить активный познавательный интерес студентов в ходе обучения. Математическая обработка результатов опытного обучения представлена в диссертационной работе в виде таблиц и диаграмм.

Цель опытного обучения - проверить эффективность разработанной методики проведения пропедевтического курса русского языка при подготовке будущих учителей-русистов.

Материалом для обучения служили аутентичные тексты разных жанров, языковые и речевые упражнения, представленные к каждому отдельному тексту. Опытное обучение проводилось по базовой модели «Вызов / Осмысление / Рефлексия» с использованием активных методов обучения для каждой стадии модели.

Опытное обучение проводилось в одной из групп первого курса (группа А количеством 20 студентов), эффективность предлагаемой методики устанавливалась в соответствии с традиционной методикой обучения, используемой во второй группе первого курса (группа Б количеством 20 студентов).

В ходе опытного обучения проверялась следующая **гипотеза**: организация и проведение пропедевтического курса русского языка с использованием активных методов обучения и современных педагогических стратегий в рамках программы РКМЧП будет способствовать эффективной подготовке будущих учителей-русистов к дальнейшему овладению профессиональными знаниями, умениями и навыками.

Для выявления уровня сформированности навыков продуктивного чтения, творческого письма и культуры дискуссии у студентов-филологов до проведения опытного обучения и после его проведения в качестве основных параметров мы взяли следующие: коммуникативные умения и навыки, навыки творческого и критического мышления, навыки самостоятельной познавательной деятельности.

Результаты констатирующего эксперимента, целью которого явилось определение уровня владения студентами техникой чтения, необходимой для осуществления продуктивного чтения, показали, что 20% групп А и Б владеют навыками выразительного чтения и правильного озвучивания текста. После проведения опытного обучения в группе А 11 студентов (что составляет 55% группы) овладели вышеупомянутыми умениями, в группе Б - всего 3 студента (15% группы).

Проверка сформированности навыков творческого и критического мышления (навыков вдумчивого чтения, прогнозирования, умения выделять важные факты в прочитанном, осмысливать их и др.), необходимого для проведения продуктивного чтения, показала, что данными навыками владеют три студента в обеих группах. Результаты опытного обучения показали, что студентов, овладевших творческими способностями и навыками критического мышления намного больше в группе А (11 студентов - 55% группы), чем в группе Б (4 студента - 20%).

Результаты констатирующего эксперимента, целью которого явилось определение уровня развития самостоятельной познавательной деятельности, выявили неумение большинства студентов (85% группы) самостоятельно осуществлять мыслительную деятельность, связанную с пониманием содержания прочитанного. После опытного обучения в группе А, где обучение проводилось с использованием активных и традиционных методов обучения, количество студентов, овладевших навыками самостоятельной познавательной деятельности увеличилось в 4 раза (60% группы), в группе Б - всего на 0.5% (20% группы).

Результаты констатирующего эксперимента, направленного на проверку начального уровня владения студентами коммуникативными умениями и навыками, показали, что в группах А и Б только 15% студентов владеют данными навыками, необходимыми для творческого письма (умением выбирать средства языкового оформления письма, умением ввести читающего в ситуацию общения, ясно и последовательно излагать мысли, учитывать лексическое богатство, вариативность конструкций, умением находить эквивалентную лексическую замену и др.). Результаты опытного обучения показали, что в группе А эти показатели повысились: 11 студентов, т. е. 55% группы овладели необходимыми коммуникативными умениями и навыками в данной речевой деятельности, в группе Б - 25% группы.

При проверке уровня сформированности навыков творческого мышления было установлено, что лишь 20% студентов двух групп владеют умением составлять письменный текст, писать конспекты, отзывы о прочитанном, прослушанном. Умением соблюдать последовательность этапов создания письменного текста студенты в должной мере не владели. После опытного обучения в группе А уровень творческого мышления студентов повысился на 45%, при этом все студенты группы научились соблюдать последовательность создания письменного текста, в противовес которой в группе Б - всего на 10%.

Определение уровня сформированности у студентов навыков критического мышления, необходимого для осуществления творческого письма, показало, что студенты-первокурсники почти не владеют навыками критического мышления (умением логически строить текст, выражать свои мысли адекватно теме, умением анализировать, обобщать, делать выводы в процессе письма и др.) Результаты опытного обучения в группе А показали, что систематическое использование активных методов обучения способствует формированию навыков критического мышления в большей степени (45% группы овладели навыками критического мышления), чем использование только традиционных методов обучения.

Проверка сформированности навыков самостоятельной познавательной деятельности в процессе создания письменного текста показала, что только 10% студентов групп А и Б проявляет полную самостоятельность как при раскрытии содержания темы, так и при выборе композиционной формы и соответствующих языковых средств. После опытного обучения в группе А количество студентов,

умеющих самостоятельно составлять письменный текст, увеличилось в 5 раз, в группе Б - 1.5 раза.

Результаты констатирующего эксперимента, направленного на проверку умения студентов-будущих учителей участвовать в дискуссии, в обсуждении проблемы, умения составлять собственное мнение по определенному вопросу, ставить проблемные вопросы, аргументировать свою точку зрения, делать выводы показали, что в группах А и Б уровень коммуникативных умений и навыков, необходимых студентам для участия в дискуссии и обсуждении проблемы очень низкий. Только 15% студентов обладали умением продумывать содержательный план высказывания, строить высказывания в определенном речевом жанре, отбирать наиболее оптимальные языковые средства для составления высказывания и др. Использование активных методов обучения и разных видов учебных дискуссий в группе А способствовало развитию у большинства студентов (у 65% группы) вышеупомянутых умений и навыков, чего нельзя сказать о результатах обучения в группе Б (20% группы).

Уровень навыков творческого и критического мышления, необходимого студентам для активного участия в дискуссиях составлял 10% обеих групп. После опытного обучения в группе А у 60% обучаемых сформировались умения и навыки творческого и критического мышления (навыки неподготовленного высказывания, навыки логики и аргументации, умения предвидеть содержание высказывания собеседника, умение употреблять в высказываниях различные средства, выражающие эмоциональное отношение к сказанному, услышанному и др.), в группе Б вышеуказанные навыки и умения частично сформировались у 25% группы.

Результат констатирующего эксперимента показал, что у студентов-первокурсников низкий уровень самостоятельной познавательной деятельности, необходимой им в сообщении информации и реакции на сообщение, в самостоятельном составлении собственного мнения и отношения к обсуждаемой проблеме. В результате опытного обучения в группе А уровень самостоятельной познавательной деятельности повысился в 5 раз, в группе Б - в 2 раза.

Проведенное исследование дает основание утверждать, что в образовательный процесс современного вуза необходимо ввести изменения с целью повышения уровня и качества преподавания и подготовки будущих учителей-русистов. На основании результатов опытного обучения в диссертации делается заключение о правомерности выдвинутой гипотезы исследования, эффективности использованных методов работы по программе РКМЧП, использования современных педагогических методов, построения занятий по модели «Вызов / Осмысление / Рефлексия» с использованием разных методов:

- Обучение сообща (Зигзаг I, Зигзаг II, «Подумайте / Разбейтесь на пары / Обменяйтесь мнениями»).
- Разные виды дискуссий, развивающих речевую деятельность («Совместный

поиск»; «Оставьте за мной последнее слово»; «Читательская реакция» и др.).

· Методы, стимулирующие продуктивное чтение («Инсерт», «Спросите автора», «Знаю / Хочу узнать / Узнал» и др.).

· Методы, стимулирующие творческое письмо (эссе, свободное письмо, «Разбивка на кластеры», «Синквейн», «Бортовые журналы», «Двухчастный дневник»).

· Методы, развивающие навыки самостоятельной деятельности (интервьюирование, взаимопрос, сочинение и др.).

Проверка результатов опытного обучения на занятиях пропедевтического курса русского языка с использованием активных методов обучения дает нам право сделать следующие **выводы**:

1. Пропедевтический курс русского языка оказывает большое влияние на подготовку студентов-русистов к будущей профессиональной деятельности на начальном этапе вузовского обучения, вооружает студентов - будущих учителей русского языка необходимыми способностями для дальнейшего усвоения знаний и овладения профессиональными умениями и навыками.

2. Пропедевтический курс русского языка создает условия для активизации коммуникативно-речевой деятельности студентов, развития познавательной и мыслительной деятельности.

3. Целенаправленная и систематическая работа над текстом с использованием активных методов обучения по модели «Вызов / Осмысление / Рефлексия» в процессе пропедевтического курса русского языка способствует взаимосвязанному развитию навыков продуктивного, вдумчивого чтения и творческого письма будущих учителей-русистов.

4. Построение пропедевтического курса с использованием базовой модели «Вызов/Осмысление/Рефлексия» создает условия для развития самостоятельности студентов, инициативности, умения находить свои подходы к решению проблем, ориентироваться в новой ситуации.

5. Умелое использование активных методов обучения на занятиях пропедевтического курса русского языка способствует развитию навыков критического мышления (умение прогнозировать, аргументировать, делать выводы, высказывать свое мнение, отстаивать свою точку зрения и др.), творческих способностей студентов - будущих учителей.

6. Организация пропедевтического курса русского языка на начальном этапе обучения формирует готовность будущих учителей-русистов к сотрудничеству, взаимодействию, развивает навыки педагогического общения и общую культуру.

Исходя из результатов нашего использования активных методов обучения в процессе пропедевтического курса русского языка, мы даем некоторые **практические рекомендации**:

1. Для эффективного формирования профессиональных умений и навыков, активизации познавательной деятельности студентов-будущих учителей в процессе

вузовского образования необходимо целенаправленно использовать наряду с традиционными активные методы обучения.

2. При использовании коллективных форм организации работы со студентами необходимо учитывать индивидуальные особенности обучаемых, уровень их речевого развития и степень подготовленности группы.

3. Важным условием эффективного использования активных методов обучения является создание в группе атмосферы свободного общения, сотрудничества, доброжелательного климата.

4. При использовании тех или иных методов обучения необходимо учитывать специфику содержания учебного материала.

5. Для достижения лучших результатов в подготовке будущих учителей рекомендуем использование активных методов обучения не только на начальном этапе обучения (на занятиях пропедевтического курса), но и на занятиях по другим дисциплинам.

Итак, опытное обучение, проведенное нами на первом курсе, показало, что методы программы РКМЧП способны решать задачу подготовки будущего учителя русского языка, которую ставит перед всеми типами учебных заведений современное информационное общество, а именно учителей, способных:

· Гибко адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях, самостоятельно приобретать новые знания и умело использовать их на практике.

· Самостоятельно критически мыслить, уметь увидеть возникающие проблемы и пути их решения.

· Грамотно работать с информацией, анализировать, сопоставлять, делать необходимые обобщения, аргументированные выводы и применять полученные выводы для решения новых проблем.

· Быть коммуникабельными, уметь работать сообща в различных ситуациях, в различных коллективах.

· Самостоятельно работать над пополнением собственных знаний, развитием собственного интеллекта и культурного уровня.

Таким образом, результаты опытного обучения и практика обучения свидетельствуют о том, что методика проведения пропедевтического курса русского языка является той основой, на которой развиваются умения и навыки студентов, их интересы и склонности, самопознание и самосознание, формируется активная творческая личность будущего учителя русского языка. Система и упорядоченность деятельности, приобретенная на начальном этапе обучения, является фундаментом для развития интеллектуально-творческого потенциала будущего учителя-русиста.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. Пропедевтический курс русского языка как начальный этап (первая ступень) на пути совершенствования лингвистического образования студентов-филологов. // Русский язык в Армении, № 3-4, 2002, стр. 19-22.

2. Методика работы над учебным текстом по модели «Вызов / Осмысление / Рефлексия» на пропедевтических занятиях по русскому языку у филологов-русистов. Сборник материалов научной конференции молодых ученых и аспирантов, АргУ. Степанакерт, 2003, стр. 82-85.

3. Использование активных методов сотрудничества при работе над учебным текстом. // Русский язык в Армении. № I-II, 2004, стр. 25-27.

4. Система направленных вопросов как компонент пропедевтического курса. Русский язык. Вопросы теории, истории и методики преподавания. Сборник научных статей преподавателей кафедры современного русского языка и практики речи. Ереван, изд. «Лингва», 2004, стр. 95-101.

5. Применение активных методов обучения на занятиях пропедевтического курса русского языка как средство повышения познавательных способностей будущих учителей. Материалы международной научной конференции «Педагогическое образование: взгляд в будущее». Ереван, изд. «Манкаварж», 2007, стр. 324-326.

6. Пути совершенствования подготовки будущего учителя русского языка. Материалы международной научной конференции «Проблемы функционирования русского языка в Республике Армения». Ереван, изд. «Лингва», 2006, стр. 93-94.

7. Значение коллективного способа организации обучения в формировании навыков педагогического общения будущих учителей-русистов. // Русский язык в Армении. Ереван, № 3, 2007, стр. 8-12.

8. Некоторые проблемы развития навыков чтения студентов-филологов в пропедевтическом курсе русского языка. Материалы регионального форума «Русский язык в образовательном пространстве Армении», Ереван, 2007, стр. 100-110.

Արդյունավետության արդիականությունը: Ռուսաց լեզվի նախնական դասընթացն անհրաժեշտ է ապագա ռուսագետ-ուսուցիչների պատրաստման համար, քանի որ հայերեն ուսուցմամբ դպրոցների շրջանավարտները ռուսերենից ոչ բավարար լեզվական պատրաստվածություն ունեն, բացակայում է հետազայում մասնագիտական գիտելիքներին, կարողություններին ու հմտություններին տիրապետելու համար անհրաժեշտ բազան: Երկրորդ, խնդրո առարկայի մասին հետազոտությունների և աշխատությունների բացակայություն: Երրորդ, գոյություն ունեցող հետազոտություններում հստակորեն չեն ներկայացված լեզվի ուսուցման նախնական փուլի կազմակերպման ձևերը: Չորրորդ, ընտրված թեմայի հրատապությունը բացատրվում է Արցախի պետական համալսարանում ռուսաց լեզվի նախնական դասընթացի այնպիսի ծրագրի բացակայությամբ, որն ուղղված լիներ ռուսաց լեզվի ապագա ուսուցիչ-ուսանողների մոտ հաղորդակցային իրազեկության, ստեղծագործական մտածողության, տրամաբանելու և փաստարկելու հմտությունների զարգացմանը:

Թեմայի արդիականությունը պայմանավորված է նաև այն հանգամանքով, որ վերոհիշյալ հարցերը տեսական առումով լավ մշակման կարիք ունեն, քանի որ առանց լեզուների ուսուցման նախնական փուլի հնարավոր չէ ուսուցիչների պատրաստման ոլորտում լիարժեք արդյունք ակնկալել:

Ռուսաց լեզվի նախնական դասընթացի էությունը կազմում են դասընթացի նպատակների ու խնդիրների ճիշտ դրվածքը, ինչպես նաև ուսուցման բովանդակության և մեթոդների մտածված համակարգը՝ հաշվի առնելով ուսուցման կոնկրետ պայմանները:

Հետազոտության գիտական նորությունը.

- առաջին անգամ ստեղծվել է ռուսաց լեզվի նախնական դասընթաց ապագա ուսուցիչների համար.
- մշակվել է ուսուցման ակտիվ մեթոդների ներդրման համակարգ.
- փոփոխություններ են մտցվել Արցախի պետական համալսարանում ռուսաց լեզվի ապագա ուսուցիչների պատրաստման դասընթացների նպատակների, բովանդակության, դասավանդման մեթոդների և ուսումնական գործընթացի կազմակերպման ձևերի մեջ:

Արդյունավետության գործնական նշանակությունը.

Ռուսագետ-բանասերների համար ռուսաց լեզվի նախնական դասընթացի մշակված ծրագիրը և դասավանդման պրակտիկայում ուսուցման ակտիվ մեթոդների ներդրման տեխնոլոգիաները հիմք կարող են ծառայել ռուսաց լեզվի արդյունավետ ուսուցման:

Հետազոտության տեսական նշանակությունը.

Ուսումնասիրվել, համակարգվել և վերլուծվել է ռուսաց լեզվի նախնական դասընթացի կազմակերպման հոգեբանական, լեզվաբանական առանձնահատկությունները, ինչպես նաև մշակվել են նախնական դասընթացների կազմակերպման և անցկացման ռազմավարությունները, մասնավորապես՝ հիմնավորվել է ուսուցման գործընթացի արդյունավետությունը բարձրացնելու նպատակով ուսուցման ակտիվ մեթոդների («Քննադատական մտածողության զարգացումը կարդալու և գրելու միջոցով» /ՔՍՁԿԳՄ/ ծրագրի) ներդրման անհրաժեշտությունը:

Ներածության մեջ հիմնավորված են թեմայի արդիականությունը, աշխատության նպատակն ու խնդիրները, ինչպես նաև տրված է գիտական նորությունը, տեսական և գործնական նշանակությունը: Ներածության մեջ հակիրճ ներկայացված է ատենախոսության բովանդակությունը:

Առաջին՝ «Ռուսաց լեզվի նախնական դասընթացի առանձնահատկությունը բանասեր-ուսանողների համար» գլխում հիմնավորված է այն անհրաժեշտությունը, որ Արցախի պետական համալսարանի ուսումնական պլանի մեջ պետք է մտցվի «Ռուսաց լեզվի նախնական դասընթաց» առարկան բանասեր-ուսանողների համար, հստակեցված են դասընթացի նպատակն ու խնդիրները, նրա առանձնահատկություններն ու հիմնարար սկզբունքները: Նույն գլխում բացահայտված է ռուսաց լեզվի նախնական դասընթացում իրացված գլխավոր սկզբունքներից մեկը՝ տեքստացենտրիկ մոտեցումը ուսումնական նյութի կազմակերպման և բովանդակության դրսևորման համոզել: Համապատասխանաբար, կիրառված են տեքստի վրա կատարվող աշխատանքի արդյունավետ մեթոդներ, որոնք ուղղված են գլխավորապես ռուսաց լեզվի ապագա ուսուցիչ-ուսանողների մոտ հաղորդակցային բանիմացության ձևավորմանը: Այս գլխում դիտարկված է դասավանդման ժամանակակից մեթոդիկայի կարևոր հիմնահարցերից մեկը՝ սովորողների ճանաչողական և ստեղծագործական գործունեության զարգացման, ակտիվացման և օժանդակման հիմնահարցը:

Երկրորդ՝ «Ռուսաց լեզվի նախնական դասընթացի պարապմունքներին բանասեր-ուսանողների արդյունավետ ընթերցանության և ստեղծագործական գրավոր խոսքի ուսուցման առանձնահատկությունները» գլուխը նվիրված է ուսումնական տեքստերի նյութի միջոցով առաջին կուրսի ուսանողների արդյունավետ ընթերցանության և ստեղծագործական գրավոր խոսքի ուսուցման հիմնահարցին: Այս գլխում հիմնավորված է (հիմք ընդունելով փորձնական ուսուցման արդյունքները) ռուսաց լեզվի նախնական դասընթացի կազմակերպման և անցկացման անհրաժեշտությունը՝ օգտագործելով ակտիվ ուսուցման «Խթանում / Իմաստի ընկալում / Կշռադատում» բազային մոդելը ՔՄՁԿԳՄ ծրագրի շրջանակներում: Ուսուցման առաջադրված նպատակների իրականացման ժամանակ ուսուցման առաջարկված մոդելի արդյունավետության ստուգման նպատակով՝ տվյալ գլխում ներկայացված է (այն չափով, որքանով թույլ է տալիս ատենախոսության ծավալը) Արցախի պետական համալսարանի ռուսաց բանասիրության բաժնի 1-ին կուրսում անցկացված փորձնական ուսուցումը և ընդհանրացված են նրա արդյունքները: Տվյալ գլխում ներկայացված է ռուսաց լեզվի նախնական ուսուցման ծրագիրը բանասեր-ուսանողների համար:

Եզրակացության մեջ ընդհանրացված են անցկացված ուսումնասիրության արդյունքները, որոնք վկայում են այն մասին, որ ռուսաց լեզվի նախնական դասընթացը հանդիսանում է այն հիմքը, որի վրա զարգանում են ուսանողների կարողություններն ու հմտությունները, նրանց հետաքրքրություններն ու հակումները, ինքնաճանաչողությունը, ինքնագիտակցությունը, ձևավորվում ռուսաց լեզվի ապագա ուսուցչի ստեղծագործական ակտիվ անհատականությունը: Ուսուցման նախնական փուլում ձեռք բերված գործունեության համակարգը և կարգավորվածությունը հիմք են հանդիսանում ապագա ռուսագետ-ուսուցչի մտավոր-ստեղծագործական ներուժի զարգացման համար:

Հավելվածներ (1, 2): Առաջին հավելվածում ներկայացված են բնագիր տեքստեր ուսումնասիրման և վերլուծության համար, ինչպես նաև երաշխավորված են յուրաքանչյուր տեքստի վրա աշխատելու ինտերակտիվ մեթոդներ, սահմանված են յուրաքանչյուր մեթոդի նպատակներն ու նրա առավելությունները: Երկրորդ հավելվածում ներկայացված է աշխատության մեջ օգտագործված լեզվաբանական տերմինների բառարան:

Ա. Թևանյան

105 20 21